

Radom 13.06.2011r.
AR.II.6740.1.539.2011.ZS
Nr arch. 58829

PREZYDENT
MIASTA RADOMIA

DECYZJA NR 265 /2011

Na podstawie art. 36a ust.1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane (j.t. Dz.U. z 2010r. Nr 243 poz. 1623 z późn.zmian.) oraz na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2000r. nr 98 poz.1071 z późn. zmian.), po rozpatrzeniu wniosku o zatwierdzenie projektu budowlanego zamiennego z dnia 06.06.2011 r.

ZMIENIAM POZWOLENIE NA BUDOWĘ

- decyzja nr 1150/2009 z dnia 20.11.2009r. w części dot. projektu zagospodarowania oraz projektu architektoniczno-budowlanego

I ZATWIERDZAM ZAMIENNY PROJEKT BUDOWLANY

dla budynku biurowo-administracyjnego Nr 1

Inwestor tj.: **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „Radkom” Sp. z o.o. z siedzibą przy ul.Witosa 76 w Radomiu**

Na terenie działek nr 5/1 i 5/12 (obr. XXIII, ark.197) przy ul.Witosa w Radomiu

Pozostałe warunki decyzji Nr 1150/2009 z dnia 22.11.2009r. pozostają bez zmian

UZASADNIENIE

Inwestor wystąpił z wnioskiem o zatwierdzenie projektu zamiennego w części dot. projektu zagospodarowania oraz projektu architektoniczno-budowlanego **budynku biurowo-administracyjnego Nr 1**, usytuowanego na terenie działki nr geod.5/12 przy ul.Witosa w Radomiu.

Na w/w terenie Inwestor realizuje przedmiotową inwestycję, zatwierdzoną decyzją Nr 1150/2009 z dnia 20.11.2009r. Prezydenta Miasta Radomia. Wniosek z dnia 06.06.2011r. został złożony w terminie jej ważności.

Przedłożony zamienny projekt budowlany został opracowany przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i należącą do właściwej Izby Samorządu Zawodowego.

Projekt zamienny dot. zmiany: w projekcie zagospodarowania działki oraz w projekcie budowlanym w tzn. wykonania wiatrołapu przy ścianie szczytowej od strony zachodniej, zmienia się również częściowo elewacja budynku w części południowej (z uwagi na zmianę dwóch pomieszczeń), zaprojektowano wykonanie kilku ścianek działowych i zamurowanie otworu okiennego w ścianie szczytowej od strony wschodniej.

Biorąc pod uwagę słuszny interes strony postanowiono orzec jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Inwestor tj.:PP-U-H"Radkom" Sp. z o.o.
2. A/A

Do wiadomości:

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
Radom ul. Wjazdowa 4



Ar-II-7353/1310/09/ZS

Nr archiwalny 58829

DECYZJA NR 1150 /2009

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, 34 ust. 4, art. 36 i art. 71 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane / j.t. Dz. U. Nr 156 poz. 1118 z 2006 r. z późn. zmian. / oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego / j.t. Dz. U. Nr 98 poz. 1071 z 2000 r. z późn. zmian. /, po rozpatrzeniu wniosku o pozwoleniu na budowę z dnia 06.11.2009r.

UDZIELAM POZWOLENIA NA ZMIANĘ SPOSOBU UŻYTKOWANIA

**budynku administracyjno-socjalnego (nr 1) na budynek administracyjny
oraz budynku biurowo-warsztatowego (nr 2) na pomieszczenia biurowe
oraz**

**ZATWIERDZAM PROJEKT BUDOWLANY
I UDZIELAM POZWOLENIA NA ROBOTY BUDOWLANE**

dla inwestora : **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „Radkom” Sp. z o.o. z
siedzibą przy ul. Witosa 76 w Radomiu**

nazwa i rodzaj obiektu oraz adres inwestycji, kategoria obiektu budowlanego:

zmiana konstrukcji dachu budynków nr 1 i 2 oraz robotami budowlanymi polegającymi na wyburzeniu kilku ścianek działowych i wymurowaniu nowych, zamurowaniu otworów głównie okiennych i wykonaniu nowych otworów w w/w budynkach. usytuowanych na terenie działki nr 5/1 i 5/12 przy ul. Witosa w Radomiu – kategoria obiektu XVI.

Nr ewid. gruntu 5/1 i 5/12 w granicach ABCDEF

autorzy projektu : *P. Jacek Kapusta, uprawnienia budowlane UAN-II-K-8386/137/86 w specjalności architektonicznej wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów pod numerem MA-032 oraz
P. Artur Derr, uprawnienia budowlane UAN-II-K-8386/5/86 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem MAZ/BO/4121/01*

z zachowaniem następujących warunków zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane:

- 1) szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
 - teren budowy zabezpieczyć przed osobami postronnymi,
 - zabezpieczyć dojścia i dojazd do posesji,
 - roboty wykonywać zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym z zachowaniem przepisów BHP,
 - po zakończeniu robót uporządkować teren,
 - przed przystąpieniem do użytkowania zrealizować zaprojektowane zagospodarowanie terenu,
 - stosować wyroby budowlane dopuszczone do obrotu powszechnego lub jednostkowego stosowania w budownictwie,
 - usunąć szkody powstałe w trakcie realizacji inwestycji,
- 2) szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:
 - powierzyć kierownictwo budowy osobie posiadającej odpowiednie uprawnienia budowlane,
 - prowadzić dziennik budowy oraz umieścić w widocznym miejscu tablicę informacyjną,
 - bezwzględnie zawiadomić organ nadzoru budowlanego o zmianie kierownika budowy (robót),
- 3) kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia,

Obszar oddziaływania obiektu , o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane, obejmuje nieruchomość Inwestora, tj. dz. nr 5/1 i 5/12.

UZASADNIENIE

Wniosek o zatwierdzenie projektu budowlanego i wydanie pozwolenia na budowę złożony został wraz z prawomocną decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu Nr 692/2009 z dnia 01.10.2009r. i spełnione zostały warunki w niej zawarte.

Projekt budowlany zmiany sposobu użytkowania budynku administracyjno-socjalnego (nr 1) na budynek administracyjny oraz budynku biurowo-warsztatowego (nr 2) na pomieszczenia biurowe wraz ze zmianą konstrukcji dachów w/w budynków, a także robotami budowlanymi polegającymi na wyburzeniu kilku ścianek działowych i wykonaniu nowych, zamurowaniu kilku otworów, głównie okiennych i wykonanie nowych otworów w w/w budynkach, opracowany został przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i należące do właściwych Izb Samorządu Zawodowego.

Lokalizacja przedmiotowych budynków, usytuowanych na planie zagospodarowania działki, jest zgodna z warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, nie wprowadza ograniczeń dla zabudowy działek sąsiednich. Zatem projektowana zmiana sposobu użytkowania wraz ze zmianą konstrukcji dachu przedmiotowych budynków nie powoduje oddziaływania na nieruchomości sąsiednie. W związku z powyższym odstąpiono od zawiadomienia właścicieli działek sąsiednich.

Ponadto projekt został uzgodniony przez rzeczoznawców d/s: higieniczno-zdrowotnych, bhp i ergonomii oraz zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Inwestor wykazał się prawem do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Biorąc pod uwagę powyższe należało orzec jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



2 up. Prezydenta Miasta

Grzegorz Chmielewski, J. Jakubiał
WZKŁADANIE
ARCHITEKTURY

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:

1/. oświadczenia kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie sporządzenia planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane.

2/. informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane.

2. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.

3. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 21 dni od dnia doręczenia do właściwego organu nadzoru budowlanego zawiadomienia o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.

Otrzymują:

1. Inwestor tj.: PP-U-H "Radkom" Sp. z o.o.
2. A/A

Do wiadomości:

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
ul. Wjazdowa 4 Radom

1. 10. 2009 r. 15.11.2009 r. 16.11.2009 r.
1. 10. 2009 r. 15.11.2009 r. 16.11.2009 r.

INSPEKTOR

Zdzisław Sroka

Ar.II.7331 - 758 /09jg

DECYZJA Nr 692 / 2009
o warunkach zabudowy

Urząd Miejski
w Radomiu
Wydział Architektury
ul. Jana Kilińskiego 10
26-010 Radom
26-010-254-30-39

Na podstawie art.4 ust.2 pkt 2, art.59 ust.1, art.60 ust.1, art.61 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym /Dz.U. z 2003r. Nr 80, poz.717 z późn. zmianami/, oraz art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego /j.t. Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 z późn. zmianami/, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego /Dz.U. Nr 164, poz.1588/ i rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy /Dz.U. Nr 164, poz.1589/ po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 09.07.2009r. przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o., 26-600 Radom ul. Witosa 76 w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na *zmianie sposobu użytkowania budynku administracyjno-socjalnego (budynek nr 1) na budynek administracyjny wraz ze zmianą konstrukcji dachu i zmianie sposobu użytkowania części budynku biurowo-warsztatowego (budynek nr 2) na pomieszczenia biurowe wraz ze zmianą konstrukcji dachu na działkach nr nr 5/1, 5/12 położonych w Radomiu przy ul. Witosa, w części określonej literami ABCDE oraz budowie infrastruktury technicznej (ciepłociągu z elektrociepłowni zakładowej ZUOK do budynku nr 1, drogi dojazdowej, oświetlenia placów i dróg) na częściach działek nr nr 5/1, 5/12, 5/11, 4/2, 4/6, 2 i działce nr 7, określonych cyframi I-XXV.*

U S T A L A M
SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA TERENU I WARUNKI ZABUDOWY

dla inwestycji zamierzonej przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o.,
26-600 Radom, ul. Witosa 76
polegającej na:

ZMIANIE SPOSOBU UŻYTKOWANIA BUDYNKU ADMINISTRACYJNO-SOCJALNEGO (BUDYNEK NR 1) NA BUDYNEK ADMINISTRACYJNY WRAZ ZE ZMIANĄ KONSTRUKCJI DACHU i ZMIANIE SPOSOBU UŻYTKOWANIA CZĘŚCI BUDYNKU BIUROWO-WARSZTATOWEGO (BUDYNEK NR 2) NA POMIESZCZENIA BIUROWE WRAZ ZE ZMIANĄ KONSTRUKCJI DACHU NA DZIAŁKACH NR NR 5/1 i 5/12 POŁOŻONYCH W RADOMIU PRZY UL. WITOSA, W CZĘŚCI OKREŚLONEJ LITERAMI ABCDE oraz BUDOWIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ (CIEPŁOCIĄGU Z ELEKTROCIĘPŁOWNI ZAKŁADOWEJ ZUOK DO BUDYNKU NR 1, DROGI DOJAZDOWEJ, OŚWIETLЕНИЯ PLACÓW I DRÓG) NA CZĘŚCIACH DZIAŁEK NR NR 5/1, 5/12, 5/11, 4/2, 4/6, 2 i DZIAŁCE NR 7, OKREŚLONYCH CYFRAMI I-XXV.

1. Rodzaj inwestycji.

Zabudowa usługowa.

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu i jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych oraz analizy urbanistycznej położenia i stanu zainwestowania przedmiotowego terenu i obszaru sąsiedniego:

2.1. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ład przestrzennego:

- Budynki nr nr 1 i 2 przeznaczone do zmiany sposobu użytkowania i zmiany konstrukcji dachu zakreślono na kopii mapy zasadniczej w skali 1:500 stanowiącej część graficzną (załącznik) niniejszej decyzji.

- Ze względu na rodzaj inwestycji i położenie terenu (nie przylega do drogi publicznej) nie ustala się linii zabudowy.
- Szerokość elewacji frontowych budynków pozostaje bez zmian.
- Wysokość budynków – 1 kondygnacja /bez zmian/.
- Maksymalna wysokość kalenic – do 8,0m nad poziom terenu przed wejściem głównym do budynków.
- Wysokość górnych krawędzi elewacji frontowych (od poziomu terenu do okapów projektowanych dachów budynków) – bez zmian z uwagi na zakres inwestycji.
- Geometria projektowanych dachów – dachy dwuspadowe.
- Maksymalne nachylenie połaci dachowych – 45°.
- Forma projektowanych dachów winna harmonizować z otoczeniem.
- Ze względu na zakres inwestycji (nie spowoduje zmiany wskaźnika powierzchni zabudowy) nie określa się intensywności wykorzystania terenu.

2.2. Ochrona środowiska i zdrowia ludzi:

- Teren inwestycji nie jest objęty żadną z form ochrony przyrody w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody (nie stanowi parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, użytku ekologicznego, stanowiska dokumentacyjnego, nie ma na nim pomników przyrody i nie znajduje się w otulinie żadnego z wymienionych obszarów).
- Projektowana inwestycja nie może powodować zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby oraz stwarzać uciążliwości powodowanych przez hałas, wibrację, zakłócenia elektryczne.
- Obowiązuje ochrona drzew i krzewów w rejonie inwestycji. Projektowane zagospodarowanie terenu opracować na aktualnej mapie z naniesionym drzewostanem. W przypadku ewentualnej kolizji projektowanego zagospodarowania terenu z wartościową zielenią lub drzewostanem w obrębie nieruchomości - uzyskać zgodę na ich usunięcie w Wydziale Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miejskiego w Radomiu.
- W trakcie przygotowania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu. W projekcie budowlanym uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 74 i 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. prawo ochrony środowiska /j.t. Dz. U. z 2008r. Nr 25 poz. 150 z późn. zmianami/). Ponadto należy określić warunki i sposób zagospodarowania mas ziemnych usuwanych albo przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji (w odniesieniu do mas ziemnych, dla których w projekcie budowlanym nie zostaną określone warunki i sposób zagospodarowania stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach /j.t. Dz.U. z 2007r. Nr 39 poz. 251 z późn. zmianami/).
- Inwestycja nie jest zaliczona do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i nie powinna stanowić uciążliwości dla zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie.

2.3. Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- W przypadku natrafienia w trakcie prowadzonych prac ziemnych na przedmiot posiadający cechy zabytku należy go zabezpieczyć i zgłosić znalezisko do Wojewódzkiego Oddziału Służby Ochrony Zabytków woj. Mazowieckiego – Delegatura w Radomiu, ul. Żeromskiego 53.
- Teren, na którym przewidziana jest lokalizacja inwestycji położony jest poza zasięgiem oddziaływania dóbr kultury ustanowionych przepisami odrębnymi.
- Inwestor zobowiązany jest do finansowania ewentualnych ratowniczych badań archeologicznych.
- Przedmiotowej inwestycji nie dotyczą zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu wynikające z potrzeb ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.

2.4. Obsługa w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

- Zaopatrzenie w energię – z istniejącej w terenie wewnętrznej sieci energetycznej stosownie do warunków dystrybutora.
- Zaopatrzenie w wodę – z istniejącej w terenie wewnętrznej sieci wodociągowej stosownie do warunków dysponenta sieci.
- Zaopatrzenie w energię cieplną – z istniejącej elektrociepłowni zakładowej ZUOK zgodnie z wnioskiem, za zgodą jej dysponenta.
- Odprowadzenie ścieków – do istniejącego w terenie indywidualnego bezodpływowego zbiornika (szamba) lub przydomowej oczyszczalni ścieków.
- Odprowadzenie wód opadowych – na własny teren /do istniejącej lokalnej kanalizacji deszczowej/.
- Składowanie odpadów bytowo-gospodarczych – do szczelnych, zamykanych pojemników z zapewnieniem wywozu na zorganizowane wysypisko przez koncesjonowaną firmę.
- Dojazd – istniejący od strony ul. Witosa (droga publiczna kategorii drogi powiatowej) poprzez działkę nr 5/11 (stanowi drogę wewnętrzną w samoistnym posiadaniu Wnioskodawcy zgodnie z oświadczeniem z dnia 31.07.2009r. znak:PIU/407/2009).

- Zapewnić 100% miejsc parkingowych na własnym terenie, przyjmując 20 - 22 miejsc postojowych na 1000m² powierzchni użytkowej projektowanej części biurowej.

2.5. Ochrona obiektów budowlanych na terenach górniczych:

- Projektowana inwestycja zlokalizowana jest poza granicami terenów górniczych i nie dotyczą jej związane z takimi terenami zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu wynikające z przepisów odrębnych.

2.6. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

- Projektowana inwestycja nie może ograniczać: dostępu do drogi publicznej.
- W przypadku istnienia infrastruktury technicznej w obszarze inwestycji, należy zapewnić właścicielom działek sąsiednich możliwość korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej, środków łączności.
- Nie można ograniczać dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi.
- Dopuszczalny poziom hałasu, wibracji, zakłóceń elektrycznych, promieniowania, zanieczyszczeń wody i gleby występujący w obszarze oddziaływania inwestycji nie powinien przekraczać wartości określonych w przepisach i normach.
- Ewentualne przełożenia lub zbliżenia do istniejących sieci uzbrojenia technicznego uzgodnić z właścicielem tych sieci.

Wyżej podane wymagania mają charakter zasad ogólnych i nie zwalniają Wnioskodawcy z zachowania dalej idących wymagań zawartych w ustawie *Prawo budowlane* i przepisach wykonawczych do tej ustawy.

2.7. Wymagania formalne:

Projekt budowlany opracować zgodnie z obowiązującymi przepisami:

- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - *Prawo budowlane* /j.t. Dz.U. z 2006r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zmianami/.
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. - *Prawo ochrony środowiska* /j.t. Dz.U. z 2008r. Nr 25, poz.150 z późn. zmianami/.
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. - *o odpadach* /j.t. Dz.U. z 2007r. Nr 39, poz. 251 z późn. zmianami/.
- Ustawa z dnia 21 marca 1985r. *o drogach publicznych* /j.t. Dz.U. z 2004r. Nr 204 poz. 2086 z późn. zmianami/.
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* /Dz.U. Nr 43, poz. 430/.
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 20 grudnia 2004 r. *w sprawie szczegółowych warunków przyłączenia podmiotów do sieci elektroenergetycznych, ruchu i eksploatacji sieci* /Dz.U. z 2005r. Nr 2, poz. 6 z późn. zmianami/.
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* /Dz.U. Nr 75, poz. 690 z późn. mianami/.
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r. *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* /Dz.U. Nr 120, poz. 1133 z późn. zmianami/.
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 kwietnia 2006r. *w sprawie ochrony p.poż. budynków, innych obiektów budowlanych i terenów* /Dz.U. Nr 80, poz. 563/.

Obiekty budowlane wraz z infrastrukturą należy projektować z uwzględnieniem innych przepisów odrębnych, w tym techniczno-budowlanych, Polskich Norm i zasadami wiedzy technicznej.

Obiekt należy zaprojektować w sposób zapobiegający powstawaniu i rozprzestrzenianiu się pożaru.

Uzyskać uzgodnienia dokumentacji projektowej wynikające z przepisów szczególnych.

Uwzględnić zalecenia jednostek uzgadniających.

3. Linie rozgraniczające teren inwestycji:

- Teren objęty granicami decyzji, tj. części działek nr nr 5/1, 5/12, 5/11, 4/2, 4/6, 2 i działkę nr 7 oznaczono cyframi I-XXV na kopii mapy zasadniczej w skali 1:500 stanowiącej część graficzną (załącznik nr 1) niniejszej decyzji. W granicach terenu I-XXV zawiera się teren oznaczony literami ABCDEF obejmujący części działek nr nr 5/1 i 5/12 z istniejącymi budynkami nr 1 i nr 2.

Uzasadnienie

Postępowanie w przedmiotowej sprawie zostało wszczęte na wniosek Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Usługowo-Handlowego „RADKOM” Sp. z o.o., 26-600 Radom ul. Witosa 76.

Przeprowadzona w niniejszej sprawie, stosownie do wymogu art.53 ust.3 ustawy z dnia 27 marca 2003r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, jak również analiza stanu faktycznego i prawnego terenu lokalizacji inwestycji pozwala stwierdzić, że:

- Działki, na których Wnioskodawca zamierza realizować planowane przedsięwzięcie nie są objęte ustaleniami żadnego obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Nie ogłoszono również o przystąpieniu przez Gminę Miasta Radomia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego w odniesieniu do przedmiotowego terenu.

- Działki nr nr 5/12 i 4/2 znajdują się we władaniu Wnioskodawcy, działka nr 5/1 stanowi własność Gminy Miasta Radomia w użytkowaniu wieczystym Wnioskodawcy, działka nr 4/6 stanowi własność Gminy Miasta Radomia w użytkowaniu Wnioskodawcy, działki nr nr 2 i 7 znajdują się we władaniu Skarbu Państwa (wg informacji z rejestru gruntów prowadzonego przy Wydziale Geodezji Urzędu Miejskiego w Radomiu), natomiast działka nr 5/11 znajduje się w samoistnym posiadaniu Wnioskodawcy zgodnie z oświadczeniem z dnia 31.07.2009r. znak: PIU/407/2009.
- Przedmiotowe działki i ich bezpośrednie otoczenie leżą w północnej części miasta, na terenie zainwestowanym, gdzie funkcjonują obiekty obsługi gospodarki komunalnej.
- Istniejąca zabudowa usługowa posiada wysokość 1 kondygnacji, zróżnicowaną szerokość elewacji frontowych (3,0 – 13,5m), zróżnicowaną geometrię dachów (dachy ze spadkiem o różnych kątach nachylenia).
- Zabudowa usytuowana jest w różnych odległościach od układu komunikacyjnego (z reguły w głębi terenu).
- Części działek nr nr 5/1 i 5/12 w granicach ABCDEF są zabudowane budynkiem administracyjno-socjalnym (bud. nr 1) oraz budynkiem biurowo-warsztatowym (bud. nr 2), przeznaczonymi do zmiany funkcji i zmiany konstrukcji dachów. Na pozostałym terenie działek objętych granicami wniosku znajdują się obiekty liniowe i urządzenia infrastruktury technicznej.
- Teren wnioskowanej inwestycji nie przylega bezpośrednio do pasa drogowego drogi publicznej, jaką jest ul. Witosa. Teren inwestycji oddziela od ul. Witosa frontowa część działki nr 5/11 pozostająca poza granicami określonymi cyframi I-XXV.
- Projektowanego zamierzenia inwestycyjnego nie dotyczą ograniczenia i zakazy wynikające z potrzeb ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej określonych w przepisach odrębnych (ustawie z dnia 16 kwietnia 2004r. *o ochronie przyrody* /j.t. Dz. U. z 2009r. Nr 151, poz. 1120/, ustawie z dnia 23 lipca 2003r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* /Dz.U. Nr 162, poz.1568 z późn. zmianami/, natomiast mogą dotyczyć ograniczenia wynikające z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. - *Prawo ochrony środowiska* /j.t. Dz.U. z 2008r. Nr 25, poz.150 z późn. zmianami/ i innych).
- W uchwalonym uchwałą Rady Miejskiej w Radomiu Nr 221/99 z dnia 29 grudnia 1999r. „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Radom” (nie stanowi prawa miejscowego) przedmiotowy teren znajduje się w *obrębie terenów obsługi komunalnej miasta (istniejące wylewisko i wysypisko)* i *terenów usługowo-przemysłowych*, i nie jest objęty obowiązkiem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
- Teren objęty wnioskiem nie był przeznaczony w nieobowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Radomia uchwalonym uchwałą Nr 625/94 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 21 kwietnia 1994r. /Dz.Urz.Woj.Radomskiego Nr9, poz.81/ na realizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, o którym mowa w art.39 ust.3 pkt 3 i art.48 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (znajdował się w strefie *OK – tj. strefie obiektów obsługi gospodarki komunalnej, między innymi obiektów utylizacji odpadów - UO*) i tym samym nie zachodzi konieczność uzyskania uzgodnienia z Wojewodą Mazowieckim, Marszałkiem Województwa Mazowieckiego i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w zakresie zadań samorządowych i rządowych. Nie jest wymagane uzgodnienie w tym zakresie ze Starostą Powiatowym, ponieważ Radom jest miastem na prawach powiatu i obowiązki Starosty sprawuje Prezydent Miasta Radomia;
- Na przedmiotowym terenie nie przewiduje się realizacji zadań rządowych i samorządowych, o których mowa w art.39 ust.3 pkt 3 i art.48 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Przeprowadzono również stosownie do wymogów §3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego /Dz.U. Nr164, poz.1588/ analizę funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu mającą na celu ustalenie, czy zostały łącznie spełnione warunki określone w art.61 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, umożliwiające wydanie decyzji w przedmiotowej sprawie.

Wynik analizy stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

• Lokalizacja inwestycji nie obejmuje terenów w miejscowości uzdrowiskowej; obszarów objętych ochroną konserwatorską; obszarów pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani; terenów górniczych; terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych; gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne oraz melioracje wodne; obszarów w granicach parku narodowego i jego otuliny; obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody; obszarów przyległych do pasa drogowego drogi publicznej lub wewnętrznej stanowiącej własność Skarbu Państwa lub Gminy Miasta Radomia; terenów przeznaczonych na realizację inwestycji celu publicznego; ponadto inwestycja nie jest przedsięwzięciem

wymagającym uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, zatem nie dotyczy jej wymóg uzgodnienia decyzji z organami określonymi w art.53 ust.4 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 10a 11 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Powyższe pozwala stwierdzić, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie narusza przepisów prawa, wymagań ładu przestrzennego, walorów ekonomicznych przestrzeni i prawa własności, jak również walorów architektonicznych i krajobrazowych.

Projekt decyzji w przedmiotowej sprawie został przygotowany przez osobę uprawnioną, wpisaną na listę członków izby samorządu zawodowego architektów.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

- Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art.63 ust.2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
- Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją ustalającą warunki zabudowy (art.63 ust.4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
- Niniejsza decyzja jest ważna do stwierdzenia jej wygaśnięcia odrębną decyzją z powodów określonych w art.65 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj. jeżeli:
 - inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
 - dla terenu objętego decyzją uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.
- Niniejsza decyzja stanowi podstawę do ubiegania się o pozwolenie na budowę.
- Jeśli decyzja o warunkach zabudowy wywoła skutki, o których mowa w art.36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, to przepisy art.36 i art.37 tej ustawy stosuje się odpowiednio. Koszty realizacji roszczeń, o których mowa w art.36 ust.1 i 3 ponosi Inwestor, po uzyskaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę. Koszty realizacji roszczeń określa organ w odrębnym postępowaniu na żądanie właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości wniesione w terminie 5 lat od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.
- Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Radomia, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Ewentualne odwołania można składać w Biurze Obsługi Mieszkańca Urzędu Miejskiego w Radomiu, ul. Kilińskiego 30 (parter - pokój nr 19) powołując się na znak sprawy i nr decyzji.



Z up. Prezydenta Miasta

Grażyna Chmielewska-Jakubiak
DYREKTOR WYDZIAŁU ARCHITEKTURY

Załączniki: załącznik graficzny decyzji, analiza funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu.

Informacja:

Do wniosku o pozwolenie na budowę należy dołączyć:

1. Projekt budowlany wraz z opiniami, uzgodnieniami i pozwoleniami wymaganymi przepisami szczególnymi,
2. Dowód lub oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
3. Prawomocną decyzję o warunkach zabudowy.

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania wg wykazu
3. A/A

Potwierza się uiszczenie opłaty skarbowej;

w wys. ...107,00 zł w dn. 04.08.2009r.

na r-k 52124032591111001013406544

nr pokwitowania inkasenta

INSPEKTOR

Jolanta Gaj

Decyzja niniejsza jako niezaskarżona
w ustawowo określonym terminie
uprawomocniła się z dniem

20.10.2009r.

i podlega wykonaniu

Z up. Prezydenta Miasta

Grażyna Chmielewska-Jakubiak
DYREKTOR WYDZIAŁU ARCHITEKTURY

PREZYDENT
MIASTA RADOMIA

Załącznik nr 2 do decyzji Nr 692/2009 z dnia 01.10.2009r. znak sprawy Ar.II.7331- 758 /09 jg
Wnioskodawca: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „RADKOM” Sp. z o.o., 26-600 Radom,
ul. Witosa 76

WYNIKI ANALIZY URBANISTYCZNEJ

W SPRAWIE MOŻLIWOŚCI ZMIANY SPOSOBU UŻYTKOWANIA BUDYNKU ADMINISTRACYJNO-SOCJALNEGO (BUDYNEK Nr 1) NA BUDYNEK ADMINISTRACYJNY WRAZ ZE ZMIANĄ KONSTRUKCJI DACHU i ZMIANY SPOSOBU UŻYTKOWANIA CZĘŚCI BUDYNKU BIUROWO-WARSZTATOWEGO (BUDYNEK Nr 2) NA POMIESZCZENIA BIUROWE WRAZ ZE ZMIANĄ KONSTRUKCJI DACHU NA DZIAŁKACH NR NR 5/1 i 5/12, POŁOŻONYCH W RADOMIU PRZY UL. WITOSA, W CZĘŚCI OKREŚLONEJ LITERAMI ABCDE, oraz BUDOWY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ (CIEPŁOCIĄGU Z ELEKTROCIEPŁOWNI ZAKŁADOWEJ ZUOK DO BUDYNKU Nr 1, DROGI DOJAZDOWEJ, OŚWIETLENIA PLACÓW i DRÓG) NA CZĘŚCIACH DZIAŁEK NR NR 5/1, 5/12, 5/11, 4/2, 4/6, 2 i DZIAŁCE NR 7, OKREŚLONYCH CYFRAMI I-XXV

zawierającej analizę funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu w zakresie warunków określonych w *art.61 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, sporządzoną zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Stosownie do § 3 ust.1 w/wym. rozporządzenia w celu ustalania wymagań dla nowej zabudowy i stwierdzenia spełnienia warunków określonych w art. 61 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, wyznaczono teren, na którym ma być przeprowadzona analiza.

Szerokość frontu części nieruchomości określonej literami ABCDE wynosi około 55m. Granice obszaru analizowanego (oznaczone linią przerywaną i kropką na załączniku graficznym) przyjęto w odległości odpowiadającej 3-krotnej szerokości frontu tej nieruchomości od wszystkich jej granic.

Objektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej nie dotyczy tzw. „zasada dobrego sąsiedztwa” i dla tego nie określa się granic obszaru analizowanego dla terenów oznaczonych cyframi I-XXV.

1. co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu

1.1. Funkcja terenu – Przedmiotowe działki i ich bezpośrednie otoczenie leżą w północnej części miasta na terenie zainwestowanym, gdzie funkcjonują obiekty obsługi gospodarki komunalnej. W granicach terenu określonego literami ABCDE znajduje się budynek biurowo-warsztatowy (bud. nr 2 na działce nr 5/1) oraz budynek administracyjno-socjalny (bud. nr 1 na działce nr 5/12), przeznaczone do zmiany funkcji ze zmianą konstrukcji dachów. Na wschód od tego terenu, na pozostałych częściach działek nr 5/1 i 5/12 znajduje się wysypisko odpadów komunalnych. W granicach obszaru analizowanego położonego po zachodniej stronie terenu wnioskowanej inwestycji istnieją lasy, natomiast po południowej stronie znajdują się obiekty schroniska dla zwierząt (działka nr 4/6) oraz zakład utylizacji odpadów komunalnych (działka nr 3/4). W/wym. obiektom komunalnym towarzyszą budynki administracyjno-socjalno-biurowe. W obszarze objętym granicami wniosku i obszarze analizowanym znajdują się również obiekty liniowe i urządzenia infrastruktury technicznej. Teren oznaczony literami ABCDE zawiera się w granicach terenu oznaczonego cyframi I-XXV. Planowana inwestycja stanowić więc będzie uzupełnienie i kontynuację dotychczasowej funkcji obszaru.

Uwaga – przyjęto, że działkami sąsiednimi są działki położone w obszarze analizowanym.

1.2. Linia zabudowy

Ze względu na rodzaj inwestycji, jak również położenie terenu, który nie przylega bezpośrednio do drogi nie ustala się linii zabudowy

1.3. Wskaźnik wielkości powierzchni nowej zabudowy

Planowana inwestycja nie spowoduje zmiany wskaźnika powierzchni zabudowy i ze względu na zakres inwestycji nie określa się intensywności wykorzystania terenu.

1.4. Szerokość elewacji frontowej

Dla obiektów kubaturowych bez zmian.

Nie dotyczy infrastruktury technicznej.

1.5. Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej

Istniejąca zabudowa posiada wysokość 1 kondygnacji. Biorąc pod uwagę zainwestowanie w obszarze analizowanym i zakres inwestycji ustala się maksymalną wysokość kalenic na 8,0m od poziomu terenu przed wejściem głównym do budynków. Maksymalna wysokość projektowanych budynków 1 kondygnacja nadziemna. Wysokość górnych krawędzi elewacji frontowych (od poziomu terenu do okapu dachów budynków) bez zmian z uwagi na zakres inwestycji.

Nie dotyczy infrastruktury technicznej.

1.6. Geometria dachu

Istniejąca zabudowa posiada zróżnicowaną geometrię dachów (dachy płaskie oraz dachy ze spadkami o różnych kątach nachylenia.). Biorąc pod uwagę zainwestowane w obszarze analizowanym, rodzaj zabudowy oraz treść wniosku ustala się dachy dwuspadowe i maksymalne nachylenie połaci dachowych do 45°.

Nie dotyczy infrastruktury technicznej.

2. teren ma dostęp do drogi publicznej

Teren objęty wnioskiem ma zapewniony dostęp do drogi publicznej, jaką jest ul. Witosa (droga powiatowa) poprzez działkę nr 5/11 (stanowi drogę wewnętrzną w samoistnym posiadaniu Wnioskodawcy zgodnie z oświadczeniem z dnia 31.07.2009r. znak:PIU/407/2009).

3. istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego

Istniejące uzbrojenie terenu (energia elektryczna, woda, szambo, lokalna kanalizacja deszczowa) jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego.

4. teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art.67 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym

Teren objęty granicami wniosku, tj. części działek nr nr 5/1, 5/12 i 5/11, jako inne tereny zabudowane - Bi oraz części działek nr nr 4/2, 4/6, jako tereny przemysłowe - Ba (określone w rejestrze gruntów prowadzonym przez Wydział Geodezji Urzędu Miejskiego w Radomiu), nie wymagają zgody na zmianę przeznaczenia gruntów na cele nierolnicze i nieleśne. Zgody takiej nie wymaga również teren działki nr 2 i 7 oraz pozostałej części działki nr 5/11, określony w geodezyjnym rejestrze gruntów, jako drogi - dr.

5. decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi

Wydanie decyzji nie naruszy przepisów odrębnych (z zakresu ochrony przyrody, ochrony środowiska, ochrony krajobrazu, ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków i dóbr kultury współczesnej i innych).

Łączne spełnienie warunków określonych w art.61 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym umożliwia wydanie decyzji o warunkach zabudowy w przedmiotowej sprawie.

ZAŁĄCZNIK DO DECYZJI

Nr 692/2009 z dnia 01.10.2009r.
znak Ar. II 7331 - 758/09/jg
ustalającej warunki zabudowy
i zagospodarowania terenu

Z up. Prezydenta Miasta

Grażyna Chmielewska-Jakubik
DYREKTOR BIURA

SZKIC LOKALIZACJI

m. RADOM

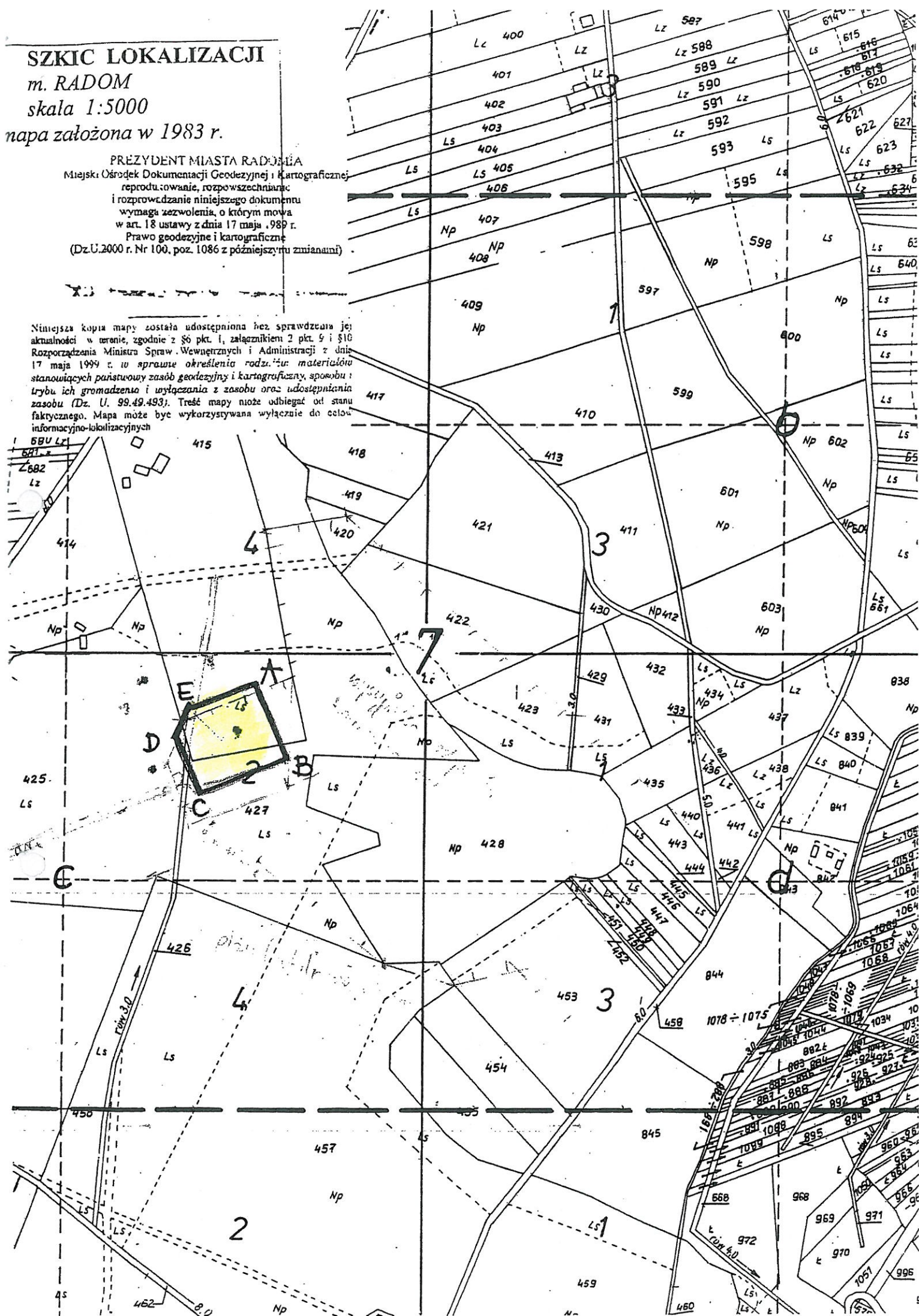
skala 1:5000

napa założona w 1983 r.

PREZYDENT MIASTA RADOMIA

Miejski Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej
reprodukcje, rozpowszechnianie
i rozprowadzanie niniejszego dokumentu
wymaga zezwolenia, o którym mowa
w art. 18 ustawy z dnia 17 maja 1989 r.
Prawo geodezyjne i kartograficzne
(Dz.U.2000 r. Nr 100, poz. 1086 z późniejszymi zmianami)

Niniejsza kopia mapy została udostępniona bez sprawdzania jej
aktualności w terenie, zgodnie z §6 pkt. 1, załącznikiem 2 pkt. 9 i §10
Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia
17 maja 1999 r. w sprawie określenia rodzaju materiałów
stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, sposobu i
trybu ich gromadzenia i wyłączenia z zasobu oraz udostępniania
zasobu (Dz. U. 99.49.493). Treść mapy może odbiegać od stanu
faktycznego. Mapa może być wykorzystywana wyłącznie do celów
informacyjno-lokalizacyjnych



WOJEWÓDZKIE BIURO
PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
26-600 R A D O M
ul. Żeromskiego 53

Radom, dnia 17 stycznia 1983 r.

Nr WBP-II-K-8586/RA/117/82

Urząd Miejski
w Radomiu
Wydział Architektury
ul. Jana Żeromskiego 30
26-600 Radom

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 15 ust. 1 pkt 2, § 6 ust. 3, § 4 ust. 2, § 7
i § 13 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia
20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U.
Nr 8, poz. 46)

stwierdza się, że:

OBYWATEL JERZY BEDNARCZYK

inżynier budownictwa lądowego
(wymienić tytuł zawodowy)

urodzony dnia 21 marca 1953 r. w Garbatce Letnisko

posiada przygotowanie zawodowe, upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

projektanta

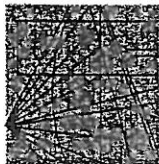
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

OBYWATEL JERZY BEDNARCZYK

jest upoważniony do:

- 1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno - budowlanych budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych,
- 2/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektuów w zakresie rozwiązań architektonicznych :
 - a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanej z realizacją tych

MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA



Warszawa, 4 grudnia 2008

Zaświadczenie

Pan JERZY BEDNARCZYK

miejsce zamieszkania:

OSTROWIECKA 5 m 26
26-600 RADOM

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym: MAZ/BO/5677/01

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia: 31 grudnia 2009 r.

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
Z-ca PRZEWODNICZĄCEGO

mgr inż. Jerzy Kotowski

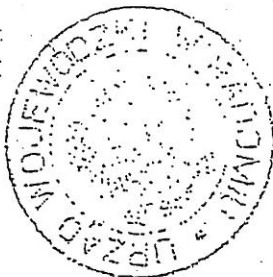
budynków,
b/ budowli nie będących budynkami,

5/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego obiektów budowlanych.

Otrzymuje :

Ob. Jerzy Bednarczyk
ul. Osiedłowa 3 m 96

26 - 600 Radom



mgr inż. Jerzy Bednarczyk

Biurowiec: ul. Świętokrzyska 14 klatka B, Vllp, 00-050 Warszawa, tel. 022 336 14 02+04, fax w. 18, E-mail: biuro@maz.pilb.org.pl, www.maz.pilb.org.pl
Dział Czynnościowy: tel. 022 336 14 05, 022 826 11 05 w. 24, 25, 30, 31, fax 022 336 14 14
Komisja Kwalifikacyjna: ul. Mazowiecka 6/8 pokój 105, tel. 022 826 28 67, 022 826 20 84

Nr UAN-II-K-8386/5/86

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 13 ust. 1 pkt 2, § 6 ust. 3, § 5 ust. 1, § 7,

i § 13 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46) § 6 ust. 1, § 6 ust. 3

stwierdza się, że:

OBYWATEL ARTUR ANDRZEJ DERR

inżynier budownictwa lądowego
(wymienić tytuł zawodowy)

urodzony dnia 30 listopada 1956 r. w Radomiu

posiada przygotowanie zawodowe, upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

projektanta oraz kierownika budowy i robót

w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

OBYWATEL ARTUR ANDRZEJ DERR

jest upoważniony do

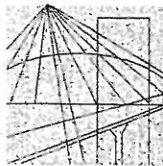
- 1/ sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno - budowlanych budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych,
- 2/ sporządzania w budownictwie osób fizycznych projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych :
 - a/ budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów typowych i powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
 - b/ budowli nie będących budynkami,
- 3/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych.

Otrzymuje :

Ob. Artur Andrzej Derr
ul. Olsztyńska 10 m 80
26 - 600 Radom



PLANOWANIE ARCHITEKTURA
mgr inż. arch. Wiesława Kaczyńska



MAZOWIECKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Warszawa, 22 grudnia 2008

Zaświadczenie

Pan ARTUR DERR

miejsce zamieszkania:

ul. TELIGI L. 4 M 49

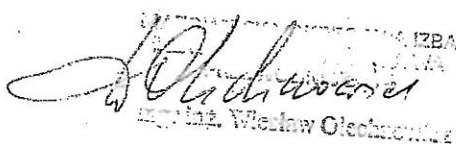
02-777 WARSZAWA

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym: MAZ/BO/4121/01

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia: 31 grudnia 2009 r.


Wiesław Olechnowicz

Biuro: ul. Świętokrzyska 14 klatka B, VI/p, 00-050 Warszawa, tel. 022 336 14 02-04, fax w. 18. E-mail: biuro@maz.pl, www.maz.pl
Dział Członkowski: tel. 022 398 27 26, 022 336 14 05, 022 826 11 05 w. 24, 25, 30, 31, fax 022 336 14 14
Komisja Kwalifikacyjna: ul. Mazowiecka 6/8 pokój 105, tel. 022 826 28 67, 022 826 20 84



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW

L.dz. 2332/2008

Urząd Miejski
w Radomiu
Wydział Architektury
pl. Jana Kilińskiego 80
26-610 Radom

ZAŚWIADCZENIE

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów zaświadcza, że:

.....mgr.inż. arch. **Mieczysław Ludwik KRATKE**.....

.....imiona rodziców: **Maria i Kazimierz**.....

.....(tytuł naukowy, imię i nazwisko, imiona rodziców),

zamieszkały **A. Struga 48 m 52**.....

.....**26-609 Radom**.....

.....(pełny adres wraz z kodem pocztowym),

posiadający uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w
budownictwie, w specjalności architektonicznej bez ograniczeń

nr ewid. **213/KI/71**.....

jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów

pod numerem **MA-1812**.....¹

Zaświadczenie ważne jest do dnia**14-kwietnia-2009**.....

Anatol Kuczyński
Sekretarz Mazowieckiej
Okręgowej Rady Izby Architektów

.....
(podpis i pieczęć imienna)

Warszawa, dnia **06-listopada-2008**

(miejscowość i data wystawienia zaświadczenia)



(miejsce na pieczęć okrągłą okręgowej izby architektów)

¹ numer na liście członków

02-513 Warszawa ul. Madalińskiego 20, fax (0-22) 856-74-21, tel. (0-22) 856-21-28

e-mail: mazowiecka@izbaarchitektow.pl, <http://www.mazowiecka.iarp.pl>

NIP: 525-22-31-492, Regon: 017466395-00035, konto: PKO BP X O/Warszawa 85 1020 1013 0000 0102 0003 2367

Kielce, dnia 19 października 1971 r.

Nr ewid. uprawn. 213/K1/71

Urząd Miejski
w Radomiu
Wydział Architektury
ul. Jana Kilińskiego 30
26-610 Radom

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Na podstawie art. 18, art. 19 ust. 1 pkt. 1 art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 31-go stycznia 1961 roku, – prawo budowlane (Dz. U. Nr 7, poz. 46) oraz § 29 i § 5 ust. 1 p. 1 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu Budownictwa Urbanistyki i Architektury z dnia 10 września 1962 r. w sprawie kwalifikacji fachowych osób wykonujących funkcje techniczne w budownictwie powszechnym (Dz. U. Nr 53, poz. 266 – z późniejszymi zmianami

Ob. KRATKE Mieczysław – Ludwik

magister inżynier architekt

urodzony dnia 12 października 1939r. w Radomiu

OTRZYMUJE

w specjalności architektonicznej

uprawnienia budowlane do:

sporządzania projektów budowlanych architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych, projektów budowlanych konstrukcyjnych z wyjątkiem projektów obiektów budowlanych o skomplikowanej konstrukcji, projektów instalacji i urządzeń sanitarnych z wyjątkiem skomplikowanych instalacji i urządzeń sanitarnych .-

GLÓWNY ARCHITEKT WOJEWÓDZTWA

Inż. arch. Edmund Mrozowski

m. p.

