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**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na naprawy i przeglądy eksploatacyjne podwozi ciężarowych marki VOLVO oraz przyczep marki WIELTON, znak sprawy 9/2016.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych
w postępowaniu ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający:

1. Informuje, że działając na podstawie art. 87 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późń. zm.), dokonał poprawki oczywistej omyłki rachunkowej. Wykonawca popełnił błąd obliczając cenę brutto roboczogodziny. Zgodnie z treścią złożonej oferty koszt netto jednej roboczogodziny wynosi 184,50 zł. Po uwzględnieniu podatku VAT koszt roboczogodziny wynosi 226,935 zł. brutto. Zamawiający w pkt. XVII siwz zawarł zapis mówiący o tym, że cenę należy podać z zaokrągleniem do dwóch miejsc po przecinku. Stosując zasady matematyczne kwota 226,935 zł. po jej zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku wynosi 226,94 zł., a nie 226,93 - jak w swojej ofercie podał Wykonawca. Wskazany wyżej błąd Wykonawcy przekłada się także na wartość brutto całej oferty, która powinna wynosić 181 552,00 zł. a nie 181 544,00 zł.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał poprawek oczywistych omyłek rachunkowych we wskazanym wyżej zakresie.

1. Przedstawia poniżej nazwę (firmy), siedzibę i adres wykonawców, którzy złożyli
w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny zawierającym punktację przyznaną ofertom na podstawie określonych w SIWZ kryteriów oraz łączną punktację:

**W postepowaniu została złożona 1 ważna oferta:**

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty **1** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: **INTRUCK Sp. z o.o., Annopol 5, 03-236 Warszawa**- cena ofertowa brutto (po poprawce oczywistej omyłki rachunkowej): **181 552,00 zł.** **-** termin gwarancji i rękojmi za wady: **12 miesięcy**- termin wykonania napraw bieżących: **2 dni robocze**- termin wykonania napraw głównych: **10 dni roboczych** |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| **Cena ofertowa**  | **85,00 pkt.** | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w pkt.XVII.1.1 SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100pkt x 95%gdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny**P(Ci)= 181 552,00 zł / 181 552,00 zł x 85 pkt. = 85,00 pkt.** | **88,00 pkt.**  |
| **Termin gwarancji i rękojmi za wady** | **1,00 pkt.** | Ocena okresu gwarancji i rękojmi za wady wg. zestawienia określonego w pkt. XVII.1.2:**12 miesięcy – 1,00 pkt.** |
| **Czas wykonania naprawy bieżącej** | **1,00 pkt.** | Ocena czasu wykonania naprawy bieżącej wg. zestawienia określonego w pkt. XVII.1.3:**2 dni robocze – 1,00 pkt.** |  |
| **Czas wykonania naprawy głównej** | **1,00 pkt.** | Ocena czasu wykonania naprawy głównej wg. zestawienia określonego w pkt. XVII.1.4:**10 dni roboczych – 1,00 pkt.** |  |

3. **Informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

 Informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w pkt. XVII SIWZ (cena oferty – 85 pkt., termin gwarancji i rękojmi za wady – 5 pkt., czas wykonania naprawy bieżącej – 5 pkt., czas wykonania naprawy głównej – 5 pkt.), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez Wykonawcę: **INTRUCK
Sp. z o.o. Annopol 5, 03-236 Warszawa** ponieważ jest ofertą, która nie podlega odrzuceniu i w toku oceny uzyskała najwyższą ilość punktów (88,00 pkt. - za wspomniane wyżej kryteria).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający planował przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

1. Informuje, że na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4), że umowa zostanie zawarta zgodnie
z art. 94 ust.1 pkt. 2, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo zamówień publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty,
tj. po 19.03.2016 r.

 Kierownik Zamawiającego