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**PPUH ”RADKOM” Sp. z o. o.**

**Tablica ogłoszeń**

**Strona internetowa**

Radom, dn. 15.03.2016 r

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na naprawy i przeglądy eksploatacyjne maszyn budowlanych, ciągników i przyczep rolniczych, znak sprawy 13/2016.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych   
w postępowaniu ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający:

1. Przedstawia poniżej nazwę (firmy), siedzibę i adres wykonawców, którzy złożyli   
   w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny zawierającym punktację przyznaną ofertom na podstawie określonych w SIWZ kryteriów oraz łączną punktację:

**W postepowaniu zostały złożone 2 ważne oferty:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty  **1** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:  **„Polremaco” Sp. z o.o.,**  **ul. Stoczniowców 3, 30-709 Kraków**  - cena ofertowa brutto: **77 736,00 zł.**  **-** termin gwarancji i rękojmi za wady: **13 miesięcy**  - termin wykonania napraw bieżących: **1 dzień roboczy**  - termin wykonania napraw głównych: **9 dni roboczych** | | |
| Kryterium oceny | Ocena  (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja  – suma punktów za poszczególne kryteria |
| **Cena ofertowa** | **85,00 pkt.** | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w pkt.XVII.1.1 SIWZ:  P(Ci) = Cmin / Ci x 100pkt x 85%  gdzie:  Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych  Ci – ceny poszczególnych ofert  P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny  **P(Ci)= 77 736,00 zł / 77 736,00 zł x 85 pkt. = 85,00 pkt.** | **96,00 pkt.** |
| **Termin gwarancji i rękojmi za wady** | **3,00 pkt.** | Ocena okresu gwarancji i rękojmi za wady wg. zestawienia określonego w pkt. XVII.1.2: **13 miesięcy – 3,00 pkt.** |
| **Czas wykonania naprawy bieżącej** | **5,00 pkt.** | Ocena czasu wykonania naprawy bieżącej wg. zestawienia określonego w pkt. XVII.1.3:  **1 dzień roboczy – 5,00 pkt.** |  |
| **Czas wykonania naprawy głównej** | **3,00 pkt.** | Ocena czasu wykonania naprawy głównej wg. zestawienia określonego w pkt. XVII.1.4:  **9 dni roboczych – 3,00 pkt.** |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty  **2** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:  **Naprawy Maszyn Budowlanych Marcin Mizera**  **Ul. Warszawska 67/2, 26-600 Radom**  - cena ofertowa brutto: **78 720,00 zł.**  **-** termin gwarancji i rękojmi za wady: **12 miesięcy**  - termin wykonania napraw bieżących: **1 dzień roboczy**  - termin wykonania napraw głównych: **5 dni roboczych** | | |
| Kryterium oceny | Ocena  (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja  – suma punktów za poszczególne kryteria |
| **Cena ofertowa** | **83,94pkt.** | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w pkt.XVII.1.1 SIWZ:  P(Ci) = Cmin / Ci x 100pkt x 85%  gdzie:  Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych  Ci – ceny poszczególnych ofert  P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny  **P(Ci)= 77 736,00 zł / 78 720,00 zł x 85 pkt. = 83,94 pkt.** | **94,94 pkt.** |
| **Termin gwarancji i rękojmi za wady** | **1,00 pkt.** | Ocena okresu gwarancji i rękojmi za wady wg. zestawienia określonego w pkt. XVII.1.2: **12 miesięcy – 1,00 pkt.** |
| **Czas wykonania naprawy bieżącej** | **5,00 pkt.** | Ocena czasu wykonania naprawy bieżącej wg. zestawienia określonego w pkt. XVII.1.3:  **1 dzień roboczy – 5,00 pkt.** |  |
| **Czas wykonania naprawy głównej** | **5,00 pkt.** | Ocena czasu wykonania naprawy głównej wg. zestawienia określonego w pkt. XVII.1.4:  **5 dni roboczych – 5,00 pkt.** |  |

2. **Informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

Informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w pkt. XVII SIWZ (cena oferty – 85 pkt., termin gwarancji i rękojmi za wady – 5 pkt., czas wykonania naprawy bieżącej – 5 pkt., czas wykonania naprawy głównej – 5 pkt.), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez Wykonawcę: **„Polremaco” Sp. z o.o. ul. Stoczniowców 3, 30-709 Kraków** ponieważ jest ofertą, która nie podlega odrzuceniu i w toku oceny uzyskała najwyższą ilość punktów (96,00 pkt. - za wspomniane wyżej kryteria).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający planował przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

1. Informuje, że na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4), że umowa zostanie zawarta zgodnie   
   z art. 94 ust.1 pkt. 2, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo zamówień publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty,   
   tj. po 20.03.2016 r.

Kierownik Zamawiającego