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**PPUH ”RADKOM” Sp. z o. o.**

**Tablica ogłoszeń**

**Strona internetowa** Radom, dn. 13.07.2016 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę worków na odpady.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych   
w postępowaniu ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający:

1. Przedstawia poniżej nazwę (firmy), siedzibę i adres wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert –cena 95 pkt., termin realizacji – 5 pkt., oraz łączną punktację:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty  **1** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:  **FPUH „BIG” Wacław Zając**  **ul. Młynek 20, 38-406 Odrzykoń**  - cena ofertowa brutto **314 511,00 zł**  - termin realizacji **4 dni** | | |
| Kryterium oceny | Ocena  (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja  – suma punktów za poszczególne kryteria |
| **Cena ofertowa** | **95,00 pkt.** | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w pkt.XVII.1.1 SIWZ:  P(Ci) = Cmin / Ci x 100pkt x 95%  gdzie:  Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych  Ci – ceny poszczególnych ofert  P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny  **P(Ci)= 314 511,00 zł. /** **314 511,00zł x 95 pkt. = 95,00 pkt.** | **100,00 pkt.** |
| **Termin realizacji** | **5,00 pkt.** | Ocena terminu dostawy wg zestawienia określonego w ppkt.XVII.1.2  **4 dni-5,00 pkt.** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty  **2** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:  **Recykling System Sp. z o.o.**  **ul. Klikowska 101C, 33-100 Tarnów**  - cena ofertowa brutto **330 624,00 zł**  - termin realizacji **7 dni** | | |
| Kryterium oceny | Ocena  (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja  – suma punktów za poszczególne kryteria |
| **Cena ofertowa** | **90,37 pkt.** | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w pkt.XVII.1.1 SIWZ:  P(Ci) = Cmin / Ci x 100pkt x 95%  gdzie:  Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych  Ci – ceny poszczególnych ofert  P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny  **P(Ci)= 314 511,00 zł. /** **330 624,00zł x 95 pkt. = 90,37 pkt.** | **92,37 pkt.** |
| **Termin realizacji** | **2,00 pkt.** | Ocena terminu dostawy wg zestawienia określonego w ppkt.XVII.1.2  **7 dni-2,00 pkt.** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty  **3** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:  **PHU „GAMATOR” Wojciech Szumachowski**  **ul. Bukowa 8, 87-100 Toruń**  - cena ofertowa brutto **338 127,00 zł**  - termin realizacji **4 dni** | | |
| Kryterium oceny | Ocena  (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja  – suma punktów za poszczególne kryteria |
| **Cena ofertowa** | **88,36 pkt.** | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w pkt.XVII.1.1 SIWZ:  P(Ci) = Cmin / Ci x 100pkt x 95%  gdzie:  Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych  Ci – ceny poszczególnych ofert  P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny  **P(Ci)= 314 511,00 zł. /** **338 127,00zł x 95 pkt. = 88,36 pkt.** | **93,36 pkt.** |
| **Termin realizacji** | **5,00 pkt.** | Ocena terminu dostawy wg zestawienia określonego w ppkt.XVII.1.2  **4 dni-5,00 pkt.** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty  **4** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy:  **SIPEKO Sp. z o.o.**  **Makowisko 162, 37-500 Jarosław**  - cena ofertowa brutto **322 014,00 zł**  - termin realizacji **4 dni** | | |
| Kryterium oceny | Ocena  (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja  – suma punktów za poszczególne kryteria |
| **Cena ofertowa** | **92,79 pkt.** | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w pkt.XVII.1.1 SIWZ:  P(Ci) = Cmin / Ci x 100pkt x 95%  gdzie:  Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych  Ci – ceny poszczególnych ofert  P(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny  **P(Ci)= 314 511,00 zł. /** **322 014,00zł x 95 pkt. = 92,79 pkt.** | **97,79 pkt.** |
| **Termin realizacji** | **5,00 pkt.** | Ocena terminu dostawy wg zestawienia określonego w ppkt.XVII.1.2  **4 dni-5,00 pkt.** |

2. **Informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

Informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w pkt. XVII.1 SIWZ (cena oferty –95 pkt., termin realizacji – 5 pkt.), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez Wykonawcę: **FPUH „BIG” Wacław Zając ul. Młynek 20, 38-406 Odrzykoń** (oferta nr 1 - cena ofertowa brutto 314 511,00 zł., termin realizacji zamówienia: 4 dni)ponieważ jest ofertą, która nie podlega odrzuceniu i w toku oceny uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt. - za wspomniane wyżej kryteria), a zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający planował przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3 **Informuje na podstawie art.92 ust.1 pkt. 4),** że umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust.1 pkt. 2), z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo zamówień publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. po 18.07.2016 r.

Kierownik Zamawiającego