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**PPUH ”RADKOM” Sp. z o. o.**

**Tablica ogłoszeń**

**Strona internetowa** Radom, dn. 11.08.2016r

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na usługę ochrony osób i mienia; znak sprawy 32/2016.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z ponownym badaniem i oceną złożonych w postępowaniu ofert (na podstawie art. 180 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający na działając na podstawie art. 92 pzp:

I. Przedstawia poniżej nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawców, którzy złożyli
w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny zawierającym punktację przyznaną ofertom według kryteriów ich oceny– cena 90 pkt., termin płatności – 5 pkt., doświadczenie – 5 pkt. oraz łączną punktację:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty **1** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: **Agencja Ochrony „KOWALCZYK” Sp. z o.o.****ul. Chmielna 34****00-020 Warszawa**- cena ofertowa brutto **975 082,50 zł** - termin płatności: **30 dni**- doświadczenie: **4 usługi** |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| **Cena ofertowa**  | **90,00 pkt.** | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w pkt.XVII.1.1) SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100pkt x 90%gdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny**P(Ci)= 693 720,00 zł /** **975 082,50 zł x 90 pkt. = 58,77 pkt.** | **74,03 pkt.**  |
| **Termin płatności** | **5,00 pkt.** | Ocena terminu płatności według zestawienia określonego w pkt. XVII.1.2) SIWZ**30 dni -5 pkt** |
| **Doświadczenie** | **5,00 pkt.** | Ocena doświadczenia według zestawienia określonego w pkt. XVII.1.3) SIWZ**4 usługi – 5 pkt.** |

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty **2** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: **Usługowa Spółdzielnia „UNIWERSUM”****ul. Kasprzaka 24****01-211 Warszawa**- cena ofertowa brutto **1 343 160,00 zł** - termin płatności: **30 dni**- doświadczenie: **4 usługi** |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| **Cena ofertowa**  | **90,00 pkt.** | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w pkt.XVII.1.1) SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100pkt x 90%gdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny**P(Ci)= 693 720,00 zł /** **1 343 160,00 zł x 90 pkt. = 46,48 pkt.** | **56,48 pkt.**  |
| **Termin płatności** | **5,00 pkt.** | Ocena terminu płatności według zestawienia określonego w pkt. XVII.1.2) SIWZ**30 dni -5 pkt** |
| **Doświadczenie** | **5,00 pkt.** | Ocena doświadczenia według zestawienia określonego w pkt. XVII.1.3) SIWZ**4 usługi – 5 pkt.** |

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty **3** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: **KONSORCJUM:** **RR Security Grupa Sp. z o.o.**ul. Warecka 9/5500-034 Warszawa**RR Security Safety Sp. z o.o.**ul. Warecka 9/5500-034 Warszawa**Agencja Ochrony Osób i Mienia REFLEX” Sp. z o.o.**ul. Krasickiego 43/226-600 Radom- cena ofertowa brutto **830 250,00 zł** - termin płatności: **30 dni**- doświadczenie: **8 usług** |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| **Cena ofertowa**  | **90,00 pkt.** | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w pkt.XVII.1.1) SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100pkt x 90%gdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny**P(Ci)= 693 720,00 zł /** **830 250,00 zł x 90 pkt. = 75,20 pkt.** | **85,20 pkt.**  |
| **Termin płatności** | **5,00 pkt.** | Ocena terminu płatności według zestawienia określonego w pkt. XVII.1.2) SIWZ**30 dni -5 pkt** |
| **Doświadczenie** | **5,00 pkt.** | Ocena doświadczenia według zestawienia określonego w pkt. XVII.1.3) SIWZ**8 usług – 5 pkt.** |

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty **4** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: **„KERIM” Mirosław Hendel****ul. Dzielna 11****26-600 Radom**- cena ofertowa brutto **718 627,50 zł** - termin płatności: **30 dni**- doświadczenie: **6 usług** |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| **Cena ofertowa**  | **90,00 pkt.** | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w pkt.XVII.1.1) SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100pkt x 90%gdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny**P(Ci)= 693 720,00 zł /** **718 627,50 zł x 90 pkt. = 86,88 pkt.** | **96,88 pkt.**  |
| **Termin płatności** | **5,00 pkt.** | Ocena terminu płatności według zestawienia określonego w pkt. XVII.1.2) SIWZ**30 dni -5 pkt** |
| **Doświadczenie** | **5,00 pkt.** | Ocena doświadczenia według zestawienia określonego w pkt. XVII.1.3) SIWZ**6 usług – 5 pkt.** |

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty **5** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: **KONSORCJUM:****PPUH „PRA-MED.” PLUS Anna Prasek**ul. Tartaczna 526-600 Radom**„CD BIS” PHU Andrzej Dawnis, Małgorzata Downarowicz**ul. Witkiewicza 1403-305 Warszawa- cena ofertowa brutto **693 720,00 zł** - termin płatności: **30 dni**- doświadczenie: **6 usług** |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| **Cena ofertowa**  | **90,00 pkt.** | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w pkt.XVII.1.1) SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100pkt x 90%gdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny**P(Ci)= 693 720,00 zł /** **693 720,00 zł x 90 pkt. = 90,00 pkt.** | **100,00 pkt.**  |
| **Termin płatności** | **5,00 pkt.** | Ocena terminu płatności według zestawienia określonego w pkt. XVII.1.2) SIWZ**30 dni -5 pkt** |
| **Doświadczenie** | **5,00 pkt.** | Ocena doświadczenia według zestawienia określonego w pkt. XVII.1.3) SIWZ**6 usług – 5 pkt.** |

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty **6** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: **„OCHRONA JUVENTUS” Sp. z o.o.****ul. Poloneza 91****02-826 Warszawa**- cena ofertowa brutto **917 887,50 zł** - termin płatności: **30 dni**- doświadczenie: **4 usługi** |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| **Cena ofertowa**  | **90,00 pkt.** | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w pkt.XVII.1.1) SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100pkt x 90%gdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny**P(Ci)= 693 720,00 zł /** **917 887,50 zł x 90 pkt. = 68,02 pkt.** | **78,02 pkt.**  |
| **Termin płatności** | **5,00 pkt.** | Ocena terminu płatności według zestawienia określonego w pkt. XVII.1.2) SIWZ**30 dni -5 pkt** |
| **Doświadczenie** | **5,00 pkt.** | Ocena doświadczenia według zestawienia określonego w pkt. XVII.1.3) SIWZ**4 usługi – 5 pkt.** |

II. **Informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

Informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w pkt. XVII SIWZ (cena oferty – 90 pkt, termin płatności – 5 pkt., doświadczenie – 5 pkt.), wyboru najkorzystniejszej oferty.

 Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez Wykonawcę: **KONSORCJUM firm PPUH „PRA-MED.” PLUS Anna Prasek ul. Tartaczna 5, 26-600 Radom i „CD BIS” PHU Andrzej Dawnis, Małgorzata Downarowicz (oferta Nr 5- cena ofertowa brutto 693 720,00 zł., termin płatności – 30 dni, doświadczenie – 6 usług)** ponieważ jest ofertą, która nie podlega odrzuceniu i w toku oceny uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt. - za wspomniane wyżej kryteria) a zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

III. **Informuje na podstawie art.92 ust.1 pkt. 4),** że umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust.1 pkt. 1), z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo zamówień publicznych, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. po 16.08.2016r.

 Kierownik Zamawiającego