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**PPUH ”RADKOM” Sp. z o. o.**

**Tablica ogłoszeń**

**Strona internetowa** Radom, dn. 29.07.2016 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę worków na odpady.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych
w postępowaniu ofert, działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) Zamawiający:

1. Przedstawia poniżej nazwę (firmy), siedzibę i adres wykonawców, którzy złożyli
w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny zawierającym punktację przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert –cena 95 pkt., termin realizacji – 5 pkt., oraz łączną punktację:

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty **1** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: **Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa „BIG” Wacław Zając**ul. Młynek 20, 38-406 Odrzykoń- cena ofertowa brutto: 300 735,00 zł- termin dostawy: 4 dni robocze |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| **Cena ofertowa**  | **91,79 pkt.** | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w pkt.XVII.1.1 SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100pkt x 95%gdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny**P(Ci)= 290 587,50 /** **300 735,00 x 100pkt x 95 % = 91,79 pkt.** | **96,79 pkt.** |
| **Termin realizacji** | **5,00 pkt.** | Ocena terminu dostawy wg zestawienia określonego w ppkt.XVII.1.2**4 dni-5,00 pkt.** |

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty **2** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „GAMATOR” Wojciech Szumachowski**ul. Bukowa 8, 87-100 Wrocław- cena ofertowa brutto: 321 952,50 zł- termin dostawy: 4 dni robocze |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| **Cena ofertowa**  | **85,74 pkt.** | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w pkt.XVII.1.1 SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100pkt x 95%gdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny**P(Ci)= 290587,50 /321 952,50x 100pktx 95% = 85,74 pkt.** | **90,74 pkt.** |
| **Termin realizacji** | **5,00 pkt.** | Ocena terminu dostawy wg zestawienia określonego w ppkt.XVII.1.2**4 dni-5,00 pkt.** |

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty **3** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: **„STARPACK” Sławomir Starościak**ul. Lindego 22/2, 51-138 Wrocław- cena ofertowa brutto: 404 977,50 zł- termin dostawy: 7 dni roboczych |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| **Cena ofertowa**  | **68,17 pkt.** | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w pkt.XVII.1.1 SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100pkt x 95%gdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny**P(Ci)= 290 587,50 / 404 977,50x 100pktx 95 % = 68,17 pkt.** | **70,17 pkt.** |
| **Termin realizacji** | **2,00 pkt.** | Ocena terminu dostawy wg zestawienia określonego w ppkt.XVII.1.2**7dni-2,00 pkt.** |

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty **4** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: **Zakład Usługowy „RECYKLON” Piotr Radosz Spółka Jawna**ul. Słowiańska 17A, 75-846 Koszalin- cena ofertowa brutto: 290 587,50 zł- termin dostawy: 4 dni robocze |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| **Cena ofertowa**  | **95,00 pkt.** | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w pkt.XVII.1.1 SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100pkt x 95%gdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny**P(Ci)=290 587,50 /290 587,50 x 100pkt x 95% = 95,00 pkt.** | **100,00 pkt.** |
| **Termin realizacji** | **5,00 pkt.** | Ocena terminu dostawy wg zestawienia określonego w ppkt.XVII.1.2**4 dni-5,00 pkt.** |

|  |  |
| --- | --- |
| Numer oferty **5** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: **„SIPEKO” Sp. z o.o.**Makowisko 162, 37-500 Jarosław- cena ofertowa brutto: 294 277,50 zł- termin dostawy: 4 dni robocze |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| **Cena ofertowa**  | **93,81 pkt.** | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w pkt.XVII.1.1 SIWZ:P(Ci) = Cmin / Ci x 100pkt x 95%gdzie:Cmin – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconychCi – ceny poszczególnych ofertP(Ci) – liczba punktów za kryterium ceny**P(Ci)= 290 587,50 / 294 277,50** **x 100pkt x 95 % = 93,81 pkt.** | **98,81 pkt.** |
| **Termin realizacji** | **5,00 pkt.** | Ocena terminu dostawy wg zestawienia określonego w ppkt.XVII.1.2**4 dni-5,00 pkt.** |

2. **Informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

Informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w pkt. XVII.1 SIWZ (cena oferty –95 pkt., termin realizacji – 5 pkt.), wyboru najkorzystniejszej oferty.

 Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez Wykonawcę: **Zakład Usługowy „RECYKLON” Piotr Radosz Spółka Jawna,** ul. Słowiańska 17A, 75-846 Koszalin (cena ofertowa brutto: 290 587,50 zł, termin dostawy: 4 dni robocze) ponieważ jest ofertą, która nie podlega odrzuceniu i w toku oceny uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt. - za kryterium ceny
i terminu realizacji) a zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający planował przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3 **Informuje na podstawie art.92 ust.1 pkt. 4),** że umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 94 ust.1 pkt. 2), z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo zamówień publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. po 03.08.2016 r.

 Kierownik Zamawiającego