Znak sprawy: 38/2016 **PPUH „ RADKOM” Sp. z o.o.**

Radom, dn. 19.12.2016r.

**Wszyscy wykonawcy**

**WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH**

**WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy postępowania przetargowego na „Naprawy i przeglądy eksploatacyjne według planu obsług zabudów marki „EKOCEL” i MWM „BRZESKO”, znak sprawy: 38/2016

W związku z poniższymi pytaniami otrzymanymi w dniu 16.12.2016 r. dotyczącymi treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający na podstawie art.38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U z 2015 r. poz. 2164 z późń. zm.) udziela poniższych wyjaśnień:

*Pytanie 1:*

W nawiązaniu do treści SIWZ w/w przetargu chciałbym zadać pytanie dotyczące: prawidłowości zapisu w „Ogłoszeniu o przetargu”, oraz treści projektu umowy zawartej w SIWZ jako załącznik nr 8.

Mianowicie:

W ogłoszeniu o przetargu w pkt II ust. 4 – „szacunkowa ilość roboczogodzin” – 400, natomiast w SIWZ w zał. 8 „Projekt umowy” § 1 – „szacunkowa ilość roboczogodzin” – 150

*Odpowiedź:*

Zamawiający wyjaśnia, że ilość roboczogodzin określona we wzorze umowy (stanowiącym załącznik nr 8 do siwz) jest omyłką pisarską. Prawidłowa ilość przewidywanych roboczogodzin została określona w ogłoszeniu o zamówieniu oraz pkt. 3 siwz i wynosi 400 roboczogodzin.

*Pytanie 2:*

Pytanie, czy zamawiający przewiduje dodatkowe wynagrodzenie, z tytułu dojazdu ekipy serwisowej do miejsca garażowania pojazdu, rozliczane wg. wskazań licznika km. pojazdu serwisowego.

*Odpowiedź:*

Zamawiający nie przewiduje dodatkowego wynagrodzenia z tytułu dojazdu ekipy serwisowej.
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