Znak sprawy: 6/2017 **PPUH „ RADKOM” Sp. z o.o.**

Radom, dn. 31.01.2017r.

**Wszyscy wykonawcy**

**WYJAŚNIENIE I MODYFIKACJA TRESCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH**

**WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy postępowania przetargowego na „Dostawę ładowarki przeładunkowej”, znak sprawy: 6/2017

W związku z poniższymi pytaniami otrzymanymi w dniu 30.01.2017 r. dotyczącymi treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający na podstawie art.38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U z 2015 r. poz. 2164 z późń. zm.) udziela poniższych wyjaśnień:

**Pytanie nr 1**

Dot. § 6 pkt. 3, ppkt. a)

Czy Zamawiający dopuszcza przedłużenie podjęcia naprawy z 24 do 48 godzin ?

**Propozycja odpowiedzi:**

Zamawiający nie dopuszcza przedłużenia podjęcia naprawy z 24 do 48 godzin i podtrzymuje zapisy zawarte w siwz.

**Pytanie nr 2**

Dot. § 6 pkt. 4, ppkt. a)

Co Zamawiający rozumie przez zobowiązanie Wykonawcy do serwisu pogwarancyjnego w ramach wynagrodzenia o którym mowa w §4 ust. 1 Umowy ? Wykonawca świadczy płatny serwis pogwarancyjny i nie jest w stanie go wycenić. Wykonawca może wycenić i zobowiązać się do wykonywania w ramach wynagrodzenia o którym mowa w §4 ust. 1 Umowy określonej ilości przeglądów okresowych.

**Propozycja odpowiedzi:**

Zamawiający usuwa zapis o serwisie pogwarancyjnym z projektu umowy.

**Pytanie nr 3**

Dot. § 6 pkt. 4, ppkt. b)

Czy Zamawiający zgadza się na wykreślenie z wymienionych materiałów eksploatacyjnych pasków klinowych oraz żarówek ?

**Propozycja odpowiedzi:**

Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie z wymienionych materiałów eksploatacyjnych pasków klinowych oraz żarówek i podtrzymuje zapisy zawarte w siwz.

**Pytanie nr 4**

Dot. § 6 pkt. 5

Czy Zamawiający miał na myśli uwzględnienie ust. 6 poniżej ?

**Propozycja odpowiedzi:**

Zamawiający potwierdza że miał na myśli uwzględnienie ust.6 poniżej.

**Pytanie nr 5**

Dot. § 7

Czy Zamawiający zgadza się na dodanie pkt. 6 o brzmieniu: „Suma kar wynikająca z niniejszej umowy nie może przekroczyć 10 %wartości umowy” ?

**Propozycja odpowiedzi:**

Zamawiający nie zgadza się na dodanie pkt. 6 o brzmieniu: „Suma kar wynikająca z niniejszej umowy nie może przekroczyć 10 %wartości umowy”.

**Pytanie nr 6**

Czy możliwe jest zaoferowanie koparki kołowej przeładunkowej z silnikiem o mocy 112 kW lub 129 kW ?

**Propozycja odpowiedzi:**

Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania maszyny o mocy silnika proponowanej przez Wykonawcę
i podtrzymuje zapisy zawarte w siwz.

**Pytanie nr 7**

Czy możliwe jest zaoferowanie koparki kołowej przeładunkowej, w której drzwi do kabiny operatora otwierają się tradycyjnie i nie są przesuwane ?

**Propozycja odpowiedzi:**

Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania maszyny w której drzwi kabiny operatora otwierają się tradycyjnie i podtrzymuje zapisy zawarte w siwz.

**Pytanie nr 8**

Czy możliwe jest zaoferowanie koparki kołowej przeładunkowej, której zasięg ramienia wynosi 9,80 m od osi obrotu maszyny do sworznia wysięgnika ?

**Propozycja odpowiedzi:**

Zamawiający nie dopuszcza zaoferowania maszyny o zasięgu ramienia zaproponowanym przez Wykonawcę i podtrzymuje zapisy zawarte w siwz.

**W związku z powyższym, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późń. zm.), Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika do siwz – „Projekt umowy”.**

* + - 1. **W § 6 ust. 4 pkt. a)
			jest:**

Serwisu gwarancyjnego i pogwarancyjnego

 **powinno być:**

serwisu gwarancyjnego

***Wszystkie niniejsze modyfikacje i wyjaśnienia stają się integralną częścią SIWZ.***

 Kierownik Zamawiającego

Prezes Zarządu -Waldemar Kordziński

Wiceprezes Zarządu -Zbigniew Banaszkiewicz