Znak sprawy: 10/2017 PPUH „RADKOM” Sp. z o.o.

Radom, dn. 13.04.2017r.

**Wszyscy wykonawcy**

**WYJAŚNIENIE TRESCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH**

**WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: postępowania przetargowego na „Usługę ochrony fizycznej osób i mienia”, znak sprawy: 10/2017

W związku z poniższymi pytaniami otrzymanymi w dniu 12.0.2017 r. dotyczącymi treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający na podstawie art. 38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U z 2015 r. poz. 2164 z późń. zm.) udziela poniższych wyjaśnień:

**Pytanie nr 1**

 WNIOSEK

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164) prosimy o wyjaśnienie treści SIWZ w zakresie przedstawionym poniżej.

Jakich dokumentów żąda Zamawiający od Wykonawcy, którzy zamierzają realizować zamówienie przy pomocy podwykonawców? Zgodnie z treścią SIWZ, pkt 6.12 „Zamawiający żąda od Wykonawcy przedstawienia dokumentów wymienionych w pkt 6.4 ppkt 1-3 SIWZ, dotyczących podwykonawcy, któremu zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia, a do których nie jest podmiotem, na którego zdolnościach lub sytuacji wykonawca polega na zasadach określonych w art. 22a Pzp” W pkt 6.4 1-3 SIWZ Zamawiający wskazuje następujące dokumenty:

1. Oświadczenie wstępne dotyczące braku podstaw do wykluczenia (załącznik nr 2 do SIWZ),

2. Informację z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 13, 14 i 21 Pzp wystawiona nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;

3. Zaświadczenia właściwego naczelnika Urzędu Skarbowego.

Wskazujemy, iż w przytoczonym fragmencie SIWZ występują rozbieżności, które uniemożliwiają jednoznaczne rozstrzygniecie jakich dokumentów dotyczących podwykonawców żąda Zamawiający.

Pierwsza rozbieżność dotyczy oświadczenia wstępnego, którego Zamawiający oznaczył jako załącznik nr 2 do SIWZ. Tymczasem zgodnie z listą załączników, załącznik nr 2 stanowi oświadczenie o braku przynależności do grupy kapitałowej.

Druga rozbieżność dotyczy ewentualnej treści żądania oświadczenia wstępnego o braku podstaw wykluczenia dotycząca podwykonawców z treścią art. 25a ust. 5 pkt 2) Ustawy pzp, zgodnie z którym „na żądanie zamawiającego, wykonawca, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia
z udziału w postępowaniu, zamieszcza informacje o podwykonawcach w oświadczeniu, o którym mowa w ust. 1 (wstępne oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia), jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11.8 Ustawy pzp”.
Z przytoczonego przepisu wyraźnie wynika, iż Zamawiający nie ma podstaw do zadania wstępnego oświadczenia o braku podstaw wykluczenia dotyczącego podwykonawcy, a jedynie może żądać takiej informacji w oświadczeniu złożonym przez Wykonawcę.

Wobec wskazanych rozbieżności prosimy o złożenie wyjaśnień w wyżej przedstawionym zakresie.

**Odpowiedź:**

 Zamawiający omyłkowo w SIWZ w pkt. 6.4 pkt.1) -oświadczenie wstępne dotyczące braku podstaw do wykluczenia wpisał: (załącznik nr 2), winno być: (załącznik nr 5).

Podwykonawca nie musi składać wstępnych oświadczeń, omyłkowo Zamawiający w pkt. 6.12 wpisał, ze żąda od Wykonawcy dokumentów wymienionych w pkt. 6.4.pkt 1-3 lecz winno być 2-5 dotyczących Podwykonawcy, a informacje o podwykonawcach składa w oświadczeniu Wykonawca - art. 25a ust. 5 ustawy Pzp.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust 4 ustawy Pzp doprecyzowuje (zmienia) pkt. 6.11. SIWZ
i wyjaśnia, że żąda od wykonawcy , który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a Pzp, przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w pkt 6.4. ppkt 2-5 SIWZ

 Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp doprecyzowuje poprzez zmianę zapisów SIWZ §8 ust. 5 pkt g) kary umowne (Projekt umowy): ’’opóźnionego przyjazdu grupy interwencyjnej, tzn. w przypadku przyjazdu po zadeklarowanym przez Wykonawcę czasie w ofercie czasie przyjazdu grupy interwencyjnej, od otrzymania sygnału alarmowego – 200zł za każdy przypadek.

**Pytanie nr 2**

 Proszę o informację, czy we wszystkich obiektach Zamawiający udostępnia Wykonawcy pomieszczenia wraz z dostępem do energii elektrycznej, łączności telefonicznej oraz urządzeń sanitarnych.

**Odpowiedź:**

 Zamawiający udostępnia pomieszczenia wraz z dostępem do energii elektrycznej, łączności telefonicznej oraz urządzeń sanitarnych w 3 posterunkach określonych w pkt. 3.3 SIWZ (posterunki nr 1,2 i 3).

**Pytanie nr 3**

Proszę o informacje, czy Wykonawca ponosić będzie dodatkowe koszty z tytułu najmu pomieszczeń.

**Odpowiedź:**

 Wykonawca nie będzie ponosić kosztów z tytułu najmu pomieszczeń.

**Pytanie nr 4**

 Proszę o informacje, czy wszystkie roboczo-godziny maja być realizowane na podstawie umowy o pracę, czy też Zamawiający dopuszcza umowy dzielone (umowa o pracę oraz umowa zlecenia)

**Odpowiedź:**

 Zamawiający w punkcie 3.17 SIWZ określił warunki zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę.

**Pytanie nr 5**

 Proszę o potwierdzenie, że do obowiązków Zamawiającego należy monitorowanie lokalnych systemów alarmowych PPOŻ i transmisja tychże sygnałów alarmowych.

**Odpowiedź:**

 Monitorowanie lokalnych systemów alarmowych PPOŻ i transmisja a także sygnałów alarmowych nie należy do obowiązków Wykonawcy zgodnie z pkt 3.5 SIWZ.

**Pytanie nr 6**

 Proszę o informacje,w jaki sposób Wykonawca będzie powiadomiony o prawdopodobieństwie pożaru.

**Odpowiedź:**

 Wykonawca będzie powiadamiany o prawdopodobieństwie pożaru przez Wykonawcę,
z którym Zamawiający ma zawartą umowę na monitorowanie lokalnych systemów alarmowych PPOŻ.

**Pytanie nr 7**

 Proszę o informację, w jakim systemie godzinnym mają pracować pracownicy ochrony
na posterunkach całodobowych (12h czy 24h)

**Odpowiedź:**

 Pracownicy mają świadczyć prace zgodnie z Kodeksem Pracy.

**Kierownik Zamawiającego**

**Waldemar Kordziński - Prezes Zarządu**

**Zbigniew Banaszkiewicz – Wiceprezes Zarządu**