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**PPUH ”RADKOM” Sp. z o. o.**

**Tablica ogłoszeń**

**Strona internetowa** Radom, dn. 13.09.2017 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY**

Dotyczy: postępowania przetargowego na „Rozbudowa budynku hali sortowniczej na terenie funkcjonującego Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych”, znak 14/2017.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych
w postępowaniu ofert Zamawiający działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.):

I. Przedstawia poniżej nazwy (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którzy złożyli
w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny zawierającym punktację przyznaną ofercie według kryteriów ich oceny: Cena ryczałtowa brutto 80 pkt; termin wykonania 5 pkt.; okres udzielonej gwarancji jakości 5 pkt., oraz łączną punktację:

|  |  |
| --- | --- |
| **Numer****oferty - 1** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: **Konsorcjum: Lider: AQUACOMS Sp. z o. o. ul. Wólczyńska 133, 03-919 Warszawa****Partner: EKO TECH WARSZAWA Sp. z o. o. ul. Kleczewskiej 47, 01-826 Warszawa****•** Cena ofertowa brutto: **8 759 733,56 zł;****•** Termin wykonania: **6 m-cy;****•** Okres udzielonej gwarancji jakości: **60 m-cy** |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| **Cena****ryczałtowa****brutto**  | **85,00 pkt.** | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w pkt.13.1 SIWZ:P(Ci) = (Cmin / Ci) x 85 pkt gdzie:P(Ci) - liczba uzyskanych punktów dla kryterium „Cena” ocenianej ofertyCmin - cena w ofercie z najniższą cenąCi – cena w ofercie ocenianej **Lcena = 8 759 733,56 zł / 8 759 733,56 zł x 85 pkt. = 85,00 pkt.** | **100,00 pkt.** |
| **Termin****wykonania** | **10,00 pkt.** | Ocena **terminu wykonania zamówienia** według zestawienia określonego w pkt. 13.2 SIWZ**6 miesięcy - 10 pkt** |
| **Okres****Udzielonej****Gwarancji****jakości** | **5,00 pkt.** | Ocena **okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamowienia** według zestawienia określonego w pkt.13.3 SIWZP(Gi) = Gb \ 24 x 5 pkt.gdzie:Gb – ilość miesięcy dodatkowej gwarancji powyżej wymaganego terminu podstawowego, tj. powyżej 36 miesięcy w ofercie rozpatrywanej24 – maksymalna ilość miesięcy dodatkowej gwarancji powyżej wymaganego terminu podstawowego, tj. powyżej 36 miesięcy w ofercie o najdłuższej gwarancji;**P(Gi) = 24 / 24 x 5 pkt = 5 pkt.** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Numer****oferty - 2** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: **Euroglater Sp. z o. o. ul. Partyzantów 7/9, 26-600 Radom****•** Cena ofertowa brutto**: 10 376 724,87 zł;****•** Termin wykonania: **6 m-cy;****•** Okres udzielonej gwarancji jakości: **60 m-cy.** |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| **Cena****ryczałtowa****brutto**  | **85,00 pkt.** | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w pkt.13.1 SIWZ:P(Ci) = (Cmin / Ci) x 85 pkt gdzie:P(Ci) - liczba uzyskanych punktów dla kryterium „Cena” ocenianej ofertyCmin - cena w ofercie z najniższą cenąCi – cena w ofercie ocenianej **Lcena = 8 759 733,56 zł / 10 376 724,87 zł x 85 pkt. = 71,75 pkt.** | **86,75 pkt.** |
| **Termin****wykonania** | **10,00 pkt.** | Ocena **terminu wykonania zamówienia** według zestawienia określonego w pkt. 13.2 SIWZ**6 miesięcy - 10 pkt** |
| **Okres****Udzielonej****Gwarancji****jakości** | **5,00 pkt.** | Ocena **okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamowienia** według zestawienia określonego w pkt.13.3 SIWZP(Gi) = Gb \ 24 x 5 pkt.gdzie:Gb – ilość miesięcy dodatkowej gwarancji powyżej wymaganego terminu podstawowego, tj. powyżej 36 miesięcy w ofercie rozpatrywanej24 – maksymalna ilość miesięcy dodatkowej gwarancji powyżej wymaganego terminu podstawowego, tj. powyżej 36 miesięcy w ofercie o najdłuższej gwarancji;**P(Gi) = 24 / 24 x 5 pkt = 5 pkt.** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Numer****oferty - 3** | Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy: **ROSA-BUD S. A. ul. Gazowa 5/7, 26-600 Radom*** Cena ofertowa brutto: **10 458 690,00 zl;**
* Termin wykonania: **6 m-cy;**
* Okres udzielonej gwarancji jakości: **60 m-cy.**
 |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| **Cena****ryczałtowa****brutto**  | **85,00 pkt.** | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w pkt.13.1 SIWZ:P(Ci) = (Cmin / Ci) x 85 pkt gdzie:P(Ci) - liczba uzyskanych punktów dla kryterium „Cena” ocenianej ofertyCmin - cena w ofercie z najniższą cenąCi – cena w ofercie ocenianej **Lcena = 8 759 733,56 zł / 10 458 690,00 zł x 85 pkt. = 71,19 pkt.** | **86,19 pkt.** |
| **Termin****wykonania** | **10,00 pkt.** | Ocena **terminu wykonania zamówienia** według zestawienia określonego w pkt. 13.2 SIWZ**6 miesięcy - 10 pkt** |
| **Okres****Udzielonej****Gwarancji****jakości** | **5,00 pkt.** | Ocena **okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamowienia** według zestawienia określonego w pkt.13.3 SIWZP(Gi) = Gb \ 24 x 5 pkt.gdzie:Gb – ilość miesięcy dodatkowej gwarancji powyżej wymaganego terminu podstawowego, tj. powyżej 36 miesięcy w ofercie rozpatrywanej24 – maksymalna ilość miesięcy dodatkowej gwarancji powyżej wymaganego terminu podstawowego, tj. powyżej 36 miesięcy w ofercie o najdłuższej gwarancji;**P(Gi) = 24 / 24 x 5 pkt = 5 pkt.** |

II. **Informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

Informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w pkt. 13 SIWZ (cena ryczałtowa brutto 85 pkt., termin wykonania 10 pkt. okres udzielonej gwarancji jakości 5 pkt..), wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez Wykonawcę: **Konsorcjum firm: Lider: AQUACOMS Sp. z o. o. ul. Wólczyńska 133, 03-919 Warszawa; Partner: EKO TECH WARSZAWA Sp. z o. o. ul. Kleczewskiej 47, 01-826 Warszawa (**cena ofertowa brutto: **8 759 733,56 zł;** termin wykonania: **6 m-cy;** okres udzielonej gwarancji jakości: **60 m-cy.)** ponieważ oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jest ofertą, która nie podlega odrzuceniu i w toku oceny uzyskała najwyższą ilość punktów (100,00 pkt. za wspomniane wyżej kryteria).

W postępowaniu złożono 3 oferty, z czego odrzucono 0 ofert i wykluczono 0 wykonawców.

 **Kierownik Zamawiającego**

Waldemar Kordziński – Prezes Zarządu

Zbigniew Banaszkiewicz – Wiceprezes Zarządu