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**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

**dotyczy:** postępowania przetargowego na „Najem wózka jezdniowego podnośnikowego”, znak sprawy: 23/2017.

Na mocy art. 93 ust 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r, poz.1579) Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „RADKOM” Sp. z o. o. unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Najem wózka jezdniowego podnośnikowego”.

**UZASADNIENIE.**

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 31.10.2017r. w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone 2 oferty:

**Oferta nr 1**

**HYDROSPRZĘT Sp. J.**

**W. Kukla i E. Kukla**

Łąkta Dolna 247, 32-733 Trzcina

* Cena ofertowa: **442 800,00 zł brutto**
* Termin dostawy maszyny do Zamawiającego: **do 4 tygodni.**

**Oferta nr 2**

**AGRO-RENT Sp. z o. o.**

Al. Wilanowska 67A lok. 20, 02-765 Warszawa

* Cena ofertowa: **1 062 720,00 zł brutto**
* Termin dostawy maszyny do Zamawiającego: **do 4 tygodni.**

Zamawiający, pismem z dnia 06.11.2017 r., na podstawie art. 26 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017r, poz. 1579)- oferta najwyżej oceniona (HYDROSPRZĘT Sp. J. W. Kukla i E. Kukla), wezwał Wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień złożenia oświadczeń i dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 i 3. Wykonawca wykazał, iż w dniu składania ofert nie spełniał warunku dot. braku podstaw do wykluczenia .

 Zgodnie z art. 24 ust. 1, pkt 12 ustawy Pzp, wyklucza się Wykonawcę z powodu niewykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia. W związku z powyższym, na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 4 Pzp ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Zgodnie z art. 94 ust. 3 Ustawy Pzp Zamawiający miał w tej sytuacji prawo do wyboru najkorzystniejszej z pośród pozostałych ofert bez przeprowadzenia jej ponownego badania i oceny.

W związku z faktem, iż cena najkorzystniejszej oferty (złożonej przez AGRO-RENT Sp. z o. o.) przewyższała kwotę którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie zdecydował się jej zwiększyć do ceny najkorzystniejszej oferty, postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4.

 **Kierownik Zamawiającego**

**Waldemar Kordziński – Prezes Zarządu**

**Zbigniew Banaszkiewicz - Wiceprezes Zarządu**