

PPUH „RADKOM” Sp. z o. o.

Tablica ogłoszeń
Strona internetowa

Wszyscy wykonawcy

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w przetargu nieograniczonym o wartości nieprzekraczającej wyrażoną w zł równowartość kwoty 221 000 euro pn. „Usługa ochrony fizycznej osób i mienia”, znak sprawy 8/2019.

W związku z poniższymi pytaniami otrzymanym w dniu 05.04.2019r., oraz w dniu 08.04.2019r. dotyczącym treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późn. zm.) Zarząd PPUH „RADKOM” Sp. z o. o. udziela poniższych wyjaśnień:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych. Umowa chroni interesy zarówno Zamawiającego jaki i Wykonawcy, w związku z obowiązującymi przepisami RODO. Wzór w załączeniu. – załącznik nr 1.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zawarcie umowy dot. wzajemnego powierzenia przetwarzania danych osobowych – treść umowy zostanie ustalona z wybranym Wykonawcą.

Pytanie nr 2

Czy w przypadku zadeklarowania przez pracownika ochrony pracy powyżej pełnego etatu, Zamawiający oprócz wymogu umowy o pracę w pełnym wymiarze godzin, pozostawia w gestii Wykonawcy formę zatrudnienia w dodatkowym wymiarze roboczogodzin dla tego samego pracownika?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie nr 3

Wnoszę o wykreślenie z par.5 ust.3 Umowy zapisu o przedstawianiu kopii umów o pracę, ze względu na obowiązujące przepisy RODO. Wystarczającym dla Zamawiającego winno być oświadczenie wykonawcy o zatrudnieniu pracowników na umowę o pracę.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy treści wzoru umowy - w §5 ust. 3 Zamawiający jasno określił iż (...) *Kopia umowy/umów powinna zostać zanonimizowana w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tj. w szczególności bez imion, nazwisk, adresów, nr PESEL pracowników). Informacje takie jak: data zawarcia umowy, rodzaj umowy o pracę i wymiar etatu powinny być możliwe do zidentyfikowania;*

Pytanie nr 4

Wnoszę o wprowadzenie do par. 8 Umowy, zapisu: „Zamawiający jest zobowiązany do wyznaczenia pisemnie dodatkowego terminu do zaprzestania naruszeń określonych powyżej. Dopiero po jego bezskutecznym upływie ma prawo obciążenia Wykonawcy karą umowną”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenia powyższego zapisu umowy.

Pytanie nr 5

Wnoszę o modyfikację par. 8 ust. 3 Umowy, w zakresie: „ (...) – w wysokości ~~10%~~ 5% (...), wyliczonego proporcjonalnie do niezrealizowanej części przedmiotu umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 6

Wnoszę o obniżenie kar umownych w par. 8 ust. 5 pkt: a, b, ,c d, e, f,g, o 50%. Zaproponowane sankcje przez Zamawiającego są zbyt wygórowane i winny zostać obniżona. Te drastycznie wysokie kary umowne w naszej ocenie wywołują niczym nieuzasadnione korzyści dla Zamawiającego. Ponadto zastrzeżenie kar umownych w takiej wysokości (jak zawarto w umowie) są sprzeczne z zasadami współżycia społecznego w rozumieniu art.58 par.2 i art. 3531 k.c., a tym samym z mocy prawa powinny zostać uznane za nieważne. Zapisy umów nie powinny faworyzować jednej ze stron. W tym przypadku mamy do czynienia ze zbyt wygórowanymi karami umownymi, wobec powyższego żądanie zmiany zapisów w powyższym zakresie jest w pełni uzasadnione. Orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009 roku (KIO/UZP 767/09) przedstawia pogląd, zgodnie z którym mimo, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7

Wnoszę o modyfikację par 10 ust. 2 „Zamawiający zastrzega sobie prawo rozwiązania umowy w przypadku zawinionego nienależytego wykonywania przez Wykonawcę obowiązków wynikających z umowy, w szczególności w przypadku (...)”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 8

Wnoszę o wprowadzenie do par. 17 Umowy, zapisu: „Wykonawca ma prawo rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku zalegania Zamawiającego z zapłatą umówionego wynagrodzenia”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający dopuszcza do realizacji usługi osoby z orzeczonym stopniem niepełnosprawności?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza do realizacji usługi osób z orzeczonym stopniem niepełnosprawności.

Pytanie nr 10

Proszę o określenie terminu obowiązywania tajemnicy (po zakończeniu umowy) o której mowa w par. 13 ust.1 Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 11

Wnoszę o zawarcie w par 17 Umowy, klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia”. Zaznaczam, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, dlatego powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone. Prawo jednostronnego wypowiedzenia umowy przysługujące obu stronom z okresem wypowiedzenia umożliwiającym drugiej stronie dostosowanie się do sytuacji, jest w opinii Wykonawcy celowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dopisanie w §17 umowy powyższego zapisu.

Pytanie nr 12

Wnoszę o wyrażenie zgody na złożenie oświadczenia – załącznika nr 2 lub 3 do SIWZ, jako skutecznego w formie faksu lub w formie e-maila w terminie wskazanym w art.24 ust.5 pkt.11 – tj. 3 dni.

Oświadczenie złożone w formie faksu lub e-maila zostanie również wysłane w formie pisemnej – pocztą polecony. Prośba wykonawcy wynika z faktu, iż koszty złożenia oferty wzrosły, w ramach nowelizacji ustawy z dnia 22 czerwca 2016 roku o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (zwaną dalej „Ustawą”). Złożenie oświadczenia w terminie 3 dni w formie faksu czy też e-maila, pozwoli Zamawiającemu na dokonanie oceny, czy zachodzą wobec Wykonawcy przesłanki określone w art.24 ust.1 pkt.23 Ustawy i czy podlega on wykluczeniu. Ponadto ustawodawca nie wskazał w treści art.24 ust.5 pkt.11, iż powyższe oświadczenie musi zostać złożone w formie pisemnej w terminie 3 dni, stąd wniosek o wyrażenie zgody na przesłanie oświadczenia we wskazanym powyżej terminie faksem lub e-mailem jest pełni uzasadniony i zasługuje na uwzględnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza powyżej zaproponowaną formę złożenia oświadczenia.

Pytanie nr 13

Czy ubezpieczenie OC o którym mowa w § 9 projektu umowy dotyczy danego kontraktu, czy też jest to ogólne ubezpieczenie oc firmy z nie gorszymi warunkami zawartymi w specyfikacji i projekcie umowy.

Propozycja odpowiedzi:

Zamawiający informuje, iż jest to ogólne ubezpieczenie OC firmy.

Pozostałe wymagania i zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

Kierownik Zamawiającego
Waldemar Kordziński - Prezes Zarządu
Zbigniew Banaszek - Wiceprezes Zarządu